

Resumen Día 1

Se evidenció una profunda división entre las delegaciones frente al uso del genoma humano, marcada por posturas éticas, económicas y científicas. Aunque algunas naciones defendieron su uso con fines médicos y de prevención, otras mantuvieron su rechazo por razones morales o por la falta de estabilidad tecnológica y financiera. Aun así, el debate permitió avanzar en la construcción de posibles soluciones conjuntas, como la propuesta alemana, lo que refleja una intención de diálogo y compromiso hacia un consenso internacional.



8:30am

Durante el debate informal de 45 minutos, las delegaciones expusieron sus posturas tras dialogar entre ellas. Rusia criticó la neutralidad de India por razones religiosas, mientras que Estados Unidos defendió el uso del genoma humano para prevenir enfermedades y promovió la cooperación internacional y marcos éticos. **Japón señaló la negligencia de los países que rechazan esta tecnología**, a lo cual Rusia respondió señalando los riesgos y fallos del genoma, así como las preocupaciones éticas y económicas. **También se abordó el tráfico genético, destacando su amenaza a los derechos humanos y a la equidad en salud.**

Entrevista a la delegación de Rusia: la delegada de Rusia ha manifestado con firmeza su postura crítica frente al uso del genoma humano, argumentando que, aunque tiene potencial médico, conlleva riesgos éticos, sociales y científicos que deben ser tratados con cuidado. **Durante el comité, ha insistido en la necesidad de establecer marcos éticos y ha advertido sobre peligros como el tráfico genético.** También ha cuestionado la neutralidad de delegaciones como la de India, subrayando la importancia de tomar una posición clara para este punto de debate.

10:10am

Finalizado el debate informal, las delegaciones comenzaron a redactar los papeles resolutivos con propuestas de solución. **Estados Unidos cambió su postura y se unió al bando que prohíbe el uso del genoma humano**, mientras que México pasó de apoyarlo completamente a respaldarlo con restricciones para su regulación.



El bando liderado por Rusia y ahora aliado con Estados Unidos propuso en su papel resolutivo que pide a la UNESCO que extienda el plazo de discusión y prohíba completamente el uso del genoma humano, incluyendo sanciones para quienes lo utilicen. Por otro lado, el bando a favor defiende que su uso sea legal siempre que lo realicen expertos, argumentando que, a pesar de los riesgos de mutaciones, esta herramienta es esencial para el avance de la salud humana. El debate concluye en la aprobación del segundo papel.